

ОЦЕНКА ПЕРСПЕКТИВ ПРИЕМА СТУДЕНТОВ ВУЗАМИ СВЕРДЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ: ДЕМОГРАФИЧЕСКИЙ АСПЕКТ

Конец XX и начало XXI веков характеризуются устойчивой тенденцией повышения заинтересованности общества в получении высшего профессионального образования. Повышенный спрос на высшее образование позволил вузам Российской Федерации за последние пять лет практически вдвое увеличить прием студентов. Данный прирост был обеспечен исключительно за счет приема студентов, которые обучаются на контрактной основе. Несмотря на то, что широкомасштабное предоставление платных образовательных услуг государственными вузами с целью самофинансирования и извлечения прибыли неизбежно приводит к повышенной коммерциализации высшего образования и, как следствие, - обострению ряда социальных противоречий, данная тенденция в условиях острого бюджетного недофинансирования позволила системе государственного высшего образования выжить, сохранить свой кадровый и научно-образовательный потенциал.

Вместе с тем негосударственные вузы в своем развитии не стоят на месте. Так, за тот же период они практически втрое увеличили прием студентов, а в настоящее время продолжают диверсификацию номенклатуры специальностей, по которым ведется подготовка специалистов, и развивают свою материально-техническую базу.

На сегодняшний день ярко выраженной конкурентной борьбы за своего абитуриента между государственными и негосударственными вузами не наблюдается, так как в целом спрос на образовательные услуги превышает предложение. Но останется ли ситуация таковой в ближайшей перспективе – этот вопрос чрезвычайно актуален для выработки стратегии и тактики поведения вузов на рынке образовательных услуг в будущем.

В данной статье мы остановимся на исследовании вопроса о перспективах приема студентов вузами, принадлежащими отдельно взятому субъекту Российской Федерации, на период 2005-2015 гг. в условиях надвигающегося демографического кризиса. Решающим фактором, позволяющим прогнозировать ситуацию в рамках отдельно взятого субъекта федерации, является замкнутость образовательных комплексов большинства крупных областей Российской Федерации, то есть потребность в специалистах и приток абитуриентов регулируется на 95% самими субъектами федерации. Исключением из данного правила являются образовательные центры Московской и Ленинградской областей, где исторически приток абитуриентов обеспечивается за счет всех регионов Российской Федерации. Ситуация территориальной замкнутости образовательных комплексов сложилась в начале 90-х годов и явилась следствием разрушения старой системы подготовки

кадров по отраслевому принципу и ликвидации обязательного распределения молодых специалистов на предприятия отрасли.

Свердловская область выбрана нами в качестве среднестатистического субъекта вследствие удачного географического положения, сочетания развитого промышленного и образовательного комплексов, близости значений показателей уровня жизни населения и невысокого его миграционного прироста. Кроме того, замкнутость образовательного комплекса области подтверждается данными приема студентов из стран ближнего и дальнего зарубежья в вузы области. За последние пять лет значение этого показателя колеблется в пределах 0,25-0,39% от общего числа принятых на первый курс студентов.

На первом этапе исследования необходимо определиться с количественной оценкой потенциальных абитуриентов вузов. К сожалению, органами Госкомстата не осуществляется мониторинг возрастной структуры контингента студентов, поэтому попробуем решить эту проблему, рассматривая численность жителей области в возрасте 18 лет. Эта возрастная группа населения области с учетом будущего перехода на двенадцатилетнее обучение в школах является основой для определения числа потенциальных абитуриентов вузов. Численность данной группы населения рассчитывается с большой степенью точности на основе данных о рождаемости в соответствующие годы и норм естественной убыли [1]. На рис. 1 видна тенденция резкого уменьшения численности 18-летней молодежи с 2005 по 2015 г. почти в 2 раза.

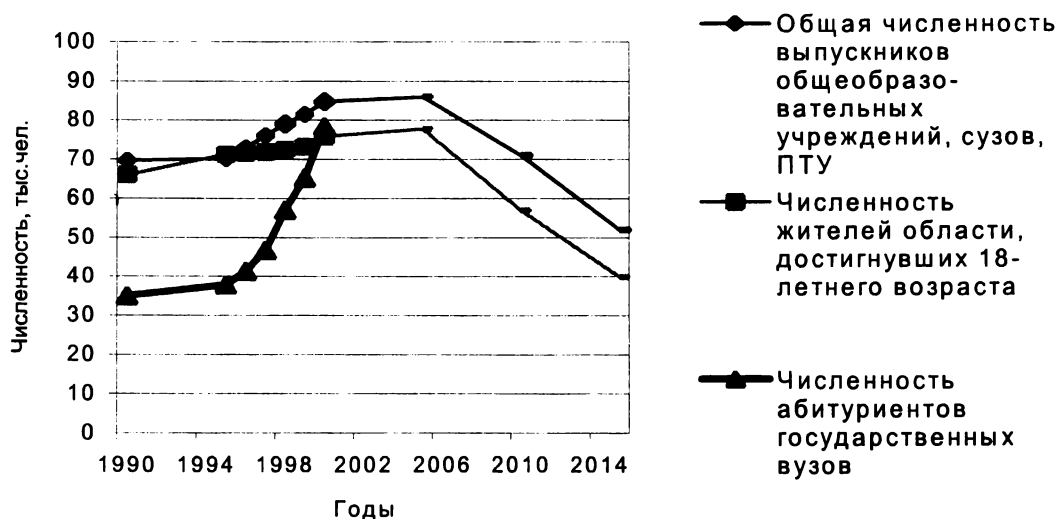


Рис. 1. Прогноз численности отдельных групп населения области

Но было бы не совсем корректно осуществлять прогноз численности потенциальных абитуриентов только в рамках данной возрастной группы жителей области. Эти данные следует принять как минимальные значения контингента потенциальных абитуриентов. Определить максимальные значения можно, если рассмотреть ретродинамику и осуществить прогноз

контингента выпускников учреждений начального и среднего профессионального образования, общеобразовательных учреждений всех видов и форм собственности (рис.1). Численность этой категории населения в настоящее время на 12% превышает численность 18-летней молодежи по причине большей длительности временного цикла обучения в учреждениях среднего профессионального образования (вузов) по сравнению с общеобразовательными. Стабильность показателей выпуска специалистов вузами области за 1990-2001 гг. позволяет предположить, что прогнозируемая численность выпускников школ, вузов и ПТУ будет полностью соответствовать численности населения области в возрасте 18 лет и увеличится на 10-15% (рис. 1).

На этом же рисунке приведена динамика роста за последнее десятилетие численности абитуриентов государственных вузов. Данная кривая отображает стремительный рост интереса молодежи к получению высшего образования начиная с 1995 г. В прошлом учебном году значения данного показателя уже попали в диапазон, обозначенный нами как численность потенциальных абитуриентов, поэтому в течение последующих пяти лет мы ожидаем существенное снижение темпов прироста числа желающих получить высшее образование, а начиная с 2005 г. - резкое снижение абсолютных значений данного показателя.

Таким образом, численность потенциальных абитуриентов вузов области на рис. 1 можно было бы определить как область с верхними и нижними значениями между двумя указанными выше зависимостями. Однако при оценке контингента потенциальных абитуриентов мы не учли выпускников вузов, желающих получить второе высшее образование. Численность данной категории студентов только за последние пять лет увеличилась более чем в 2,5 раза, и в 2000/01 учебном году таких студентов в государственные вузы было зачислено 4,8%, а в негосударственные вузы – 0,9% от общего приема всех вузов области [2]. Следовательно, учитывая тенденции к увеличению желающих получить второе высшее образование, требуется приподнять верхнюю планку численности потенциальных абитуриентов, как минимум, на величину, соответствующую в 2005 г. – 12%, 2010 г. – 18% и 2015 г. – 24% от сегодняшних цифр приема. Итоговая прогнозная оценка максимальной численности потенциальных абитуриентов приведена на рис.2.

Анализ приведенной зависимости показывает, что максимально благоприятный период по удовлетворению спроса на образовательные услуги ограничен 2000-2006 гг. В этот период спрос будет превышать предложение и, следовательно, цена товара «образовательные услуги» будет постоянно повышаться. Далее будет наблюдаться постоянное и достаточно резкое сокращение числа потенциальных абитуриентов, и, как следствие, уменьшение спроса на образовательные услуги со стороны потребителей при увеличении предложения со стороны поставщиков этих услуг (вузов) приведет к усилению конкурентной борьбы вузов на рынке образовательных услуг и естественному снижению цен на эти услуги.

При анализе приема студентов негосударственными вузами за прошедшие шесть лет их активного функционирования наблюдается тенденция устойчивого увеличения данного показателя (рис.2). Вклад этих вузов в формирование общих цифр приема студентов высшей школой области на сегодняшний день составляет 10%, и имеются все предпосылки [3], чтобы в будущем к 2015 г. мы прогнозировали увеличение данного вклада приблизительно в 2 раза. Более чем двукратное увеличение приема студентов негосударственными вузами не представляется возможным по причине недостаточной развитости их материально-технической базы: отсутствия резерва площадей и лабораторного фонда для подготовки специалистов по техническим специальностям ($9,5 \text{ м}^2/\text{чел.}$).

Но прогнозировать стабильность этого показателя невозможно, так как 88% всех площадей ими арендуется. Немаловажен и тот факт, что 96,9% студентов негосударственных вузов обучается на гуманитарных и социально-экономических специальностях [2], спрос на которые сегодня наиболее высок. Однако большинство исследователей предвещают, что через несколько лет изменение конъюнктуры рынка образовательных услуг приведет к резкому увеличению спроса на технические специальности. При таком изменении спроса вряд ли следует ожидать достаточно серьезной конкуренции со стороны негосударственных вузов.

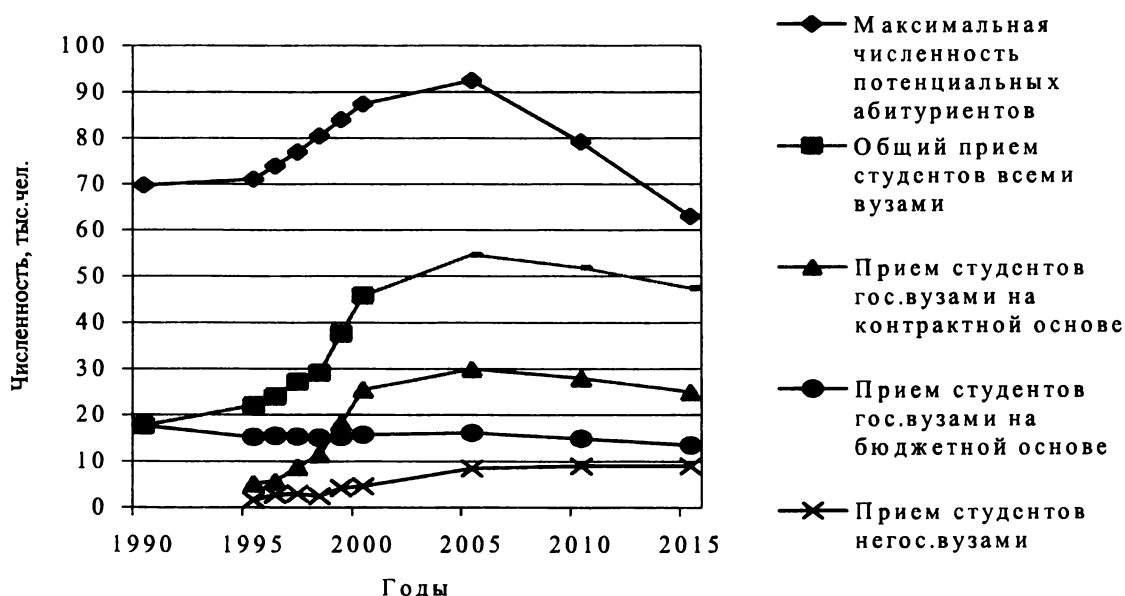


Рис. 2. Прогноз приема студентов вузами области

Анализ численности студентов, принимаемых государственными вузами на бюджетные места, показывает незначительное уменьшение данной категории студентов за прошедшие десять лет (рис.2). Стабильность показателей «бюджетного приема» в совокупности с нормой Закона РФ «Об образовании», согласно которой на каждые 10 тыс. чел. населения за счет средств федерального бюджета должно обучаться не менее 170 студентов, позволяют достаточно точно спрогнозировать данную составляющую приема.

В 1995/96 учебном году на бюджетной основе в Свердловской области обучалось 155 студентов на 10 тыс. чел. населения, а в 2000/01 - 165 студентов. Таким образом, на период с 2001 по 2006 г. составляющая «бюджетного приема» может быть определена на уровне приема 2000/01 учебного года с возможным увеличением этих цифр на 3%, в целях доведения указанного выше показателя до норматива, гарантированного Правительством субъекту Российской Федерации. На период с 2006 по 2015 г. в соответствии с уменьшением общей численности населения Свердловской области мы прогнозируем плавное снижение приема студентов на бюджетные места на 13-15% по отношению к показателям 2000/01 учебного года.

Вводимое, начиная с 2003 г., конкурсное размещение госзаказа на подготовку специалистов среди вузов, имеющих аккредитацию, не должно оказывать влияние на общие цифры приема студентов, обучающихся за счет средств бюджета в вузах Свердловской области. Данная новация, по нашему мнению, должна привести к конкуренции среди государственных вузов, к постепенному перераспределению бюджетных финансовых потоков в пользу крупных университетских центров и переходу ряда небольших и средних вузов на полный хозрасчет.

Численность студентов, принимаемых государственными вузами Свердловской области на контрактной основе, в течение последних пяти лет увеличилась почти в пять раз (рис.2). Ежегодно наблюдается увеличение приема контрактных студентов приблизительно на 40%. Сохранится ли эта тенденция в ближайшей перспективе?

Ответ на этот вопрос требует детального анализа перспективы развития различных форм обучения. К тому же без проведения такого анализа и прогнозирования невозможно выработать правильную образовательную стратегию вузов на ближайшую и длительную перспективу. Гармоничное сочетание различных форм обучения позволяет вузам, с одной стороны, более эффективно использовать свои ресурсы: фонд учебных площадей, общежитий, занятость преподавательского состава и др., а с другой стороны, максимизировать доходы от образовательной деятельности.

На приведенном ниже рис.3 отражена динамика численности студентов, обучающихся по различным формам обучения [2], и дан прогноз развития этих форм обучения. За последние шесть лет в области наибольшее развитие получили очная и заочная формы обучения. Причем темпы роста численности студентов-заочников даже выше в 1,6 раза, чем студентов-очников. Очно-заочная (вечерняя) форма обучения, ранее столь популярная, в настоящее время, к сожалению, не получила широкого распространения, и ожидать в дальнейшем кардинальных изменений в этом направлении нет оснований.

На сегодняшний день в результате увеличения численности студентов – очников материально-технические ресурсы государственными вузами области полностью исчерпаны. Обеспеченность студентов учебными площадями уменьшилась с 8,06 в 1995 г. до 6,54 м²/чел. в 2000 г. [3]. Значение этого показателя уже сегодня на 38% ниже санитарных норм. При его расчете используется понятие приведенной численности студентов, где число

студентов очного обучения учитывается коэффициентом, равным 1, вечернего – 0,25 и заочного – 0,1. Обеспеченность студентов общежитиями в расчете на одного проживающего уменьшилась с 7,93 в 1995 г. до 6,54 м² в 2000 г., причем проживают в общежитиях только 88,4% нуждающихся [2]. Следовательно, численность студентов очной формы обучения в будущем, в лучшем случае, останется на уровне прошлого года.

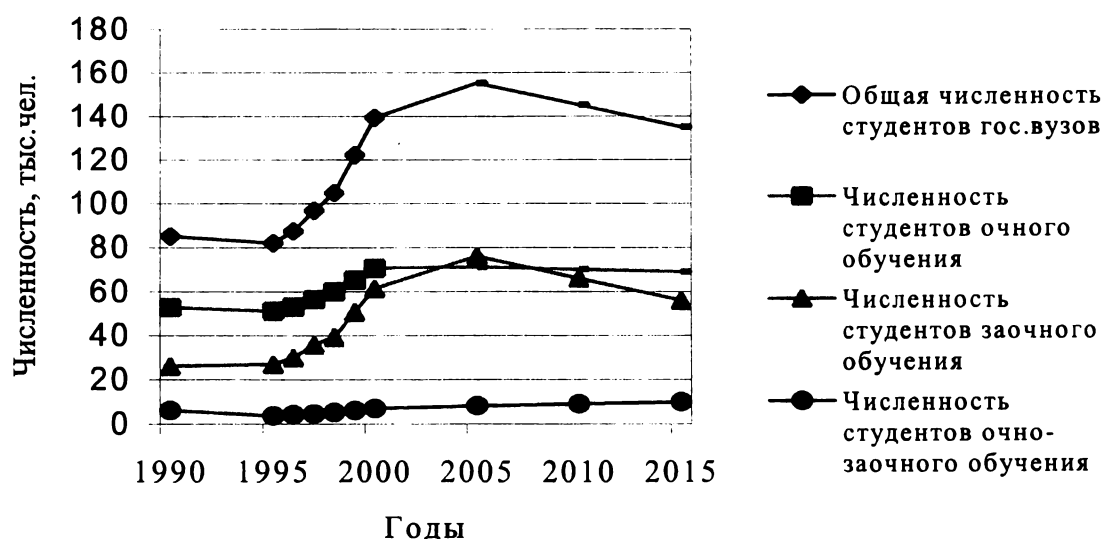


Рис. 3. Прогноз численности студентов различных форм обучения государственных вузов Свердловской области

Заочная форма обучения, по нашему мнению, в ближайшие пять лет должна получить наибольшее распространение в первую очередь за счет использования дистанционной формы обучения. Заочная форма – единственная на сегодняшний день форма, позволяющая вузам достаточно оперативно реагировать на изменение спроса рынка образовательных услуг.

Ориентировочно в 2006 году будет наблюдаться пик численности студентов, обучающихся по этой форме. В данный период основу роста численности студентов-заочников составят не только специалисты реального сектора экономики, получающие второе высшее образование, но и выпускники средних школ, вузов и ПТУ, которые вследствие ограниченности возможностей приема на очную форму обучения вынуждены довольствоваться получением заочного высшего образования. С 2006 года постоянно уменьшающееся количество потенциальных абитуриентов вследствие демографического кризиса неизбежно приведет к восстановлению традиционной ситуации: возможности получить высшее образование по очной форме обучения всем желающим и по заочной форме обучения – получающим второе высшее образование.

Таким образом, проанализировав возможности развития различных форм обучения, можно спрогнозировать дальнейшее увеличение приема студентов государственными вузами на контрактной основе к 2006 г. на 18-20% от уровня

прошлогоднего показателя (рис.2). К 2015 г. ожидается снижение приема до уровня контрактного приема 2000 года.

В данной ситуации государственным вузам необходимо следующее. Во-первых, развивать заочную и дистанционную формы обучения. Во-вторых, повысить эффективность использования имеющихся площадей: отказаться от сдачи в аренду площадей, пригодных для организации учебного процесса, и ускоренными темпами завершить ввод в эксплуатацию помещений, находящихся на капитальном ремонте. Реализация только этого мероприятия позволит вузам области вернуть в учебный процесс 64,3 тыс. м² [2], то есть на 12,5% увеличить общую площадь учебно-лабораторного фонда. И в-третьих, шире использовать возможности процесса интеграции вузов с академической наукой и производством в целях улучшения качества подготовки специалистов и переноса тяжести аудиторной нагрузки за стены вузов. Создание подобных совместных кафедр позволит вузам задействовать возможности партнеров по образовательной деятельности: кадровые, материально-технические и др., сконцентрировав при этом преподавание на своих площадях только общих дисциплин на первых курсах обучения.

В целом, начиная с 2006 года, последствия демографического кризиса для всех вузов будут серьезным испытанием. В этой ситуации смогут развиваться дальше только те вузы, которые одержат верх в конкурентной борьбе за своего абитуриента: как контрактного, так и бюджетного.

1. Свердловская область: Демографическая ситуация в последнем десятилетии XX века: Сборник. Екатеринбург: Свердловский облкомстат, 1999. 90 с.
2. Высшие учебные заведения Уральского региона 1991, 1995-2000 гг.: Статистический сборник. Екатеринбург: Свердловский облкомстат, 2001. 38 с.
3. Анализ и диагностика состояния высшей школы и научно-технологической безопасности на территориях УрФО/Под ред. С.С.Набойченко, А.Д.Выварца, И.А.Майбурова. Екатеринбург: УГТУ-УПИ, 2002. 258 с.

Сапожников В.А.

Усков А.Ю.

РЫНОК ЖИЛЬЯ г. ЕКАТЕРИНБУРГА И СВЕРДЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ. АНАЛИЗ И ПЕРСПЕКТИВЫ ЕГО РАЗВИТИЯ

Переход на рыночные отношения в экономике привел к резкому сокращению жилищного строительства за счет средств государственного бюджета, который раньше являлся основным источником капиталовложений в жилищную сферу.

На фоне острого дефицита жилья, резкого падения объемов ввода жилой площади, развала старого распределительного механизма решения жилищной